

(小論文1日目)

次の文章を読んで後の問い合わせに答えなさい。

ジョーンズがあるパーティでいつもの分量を超えてアルコールを飲んでの帰途、ブレーキがいかれかかった自動車に乗り、見透しが全く利かぬブラインド・コーナーで、その角の店で煙草を買おうとして道路を横断していたロビンソンを轢き倒して殺しました。混乱が片づいてから、私たちは——例えば、警察署——に集まって、この事件の原因の調査をすることになりました。これは運転手が半ば酩酊状態にあったせいでしょうか——この場合は、刑事事件になるでしょう。それとも、いかれたブレーキのせいでしょうか——この場合は、つい一週間前にオーバーホールした修理屋に何か言うべきでしょう。それとも、ブラインド・コーナーのせいでしょうか——この場合は、道路局の注意を喚起すべきでしょう。われわれがこの実際問題を議論している部屋へ二人の世に知られた紳士——お名前は申し上げますまい——が飛び込んで来て、ロビンソンが煙草を切らさなかつたら、彼は道路を横断しなかつたであろうし、殺されなかつたであろう、したがって、ロビンソンの煙草への欲求が死の原因である、この原因を忘れた調査はすべて時間の浪費であり、そこから導き出された結論はすべて無意味であり無益である、と滔々たる雄弁をもってわれわれに向って話し始めました。それなら、われわれはどうすればよいのでしょうか。

E. H. カー『歴史とは何か』より引用

問い合わせ：ロビンソンの煙草への欲求が死の原因であると主張する二人の世に知られた紳士にあなたならどのような意見を返すでしょうか。600字以内で記述してください。

(小論文2日目)

次の文章を読んで後の問い合わせに答えなさい。

人間ははるかな昔から
「国」という仕組みをもってきました。
「国」なしの人間なんて想像できないほどです。
しかし「国」はさまざまな災いの元でもありました。

質問です。

人間はどうして「国」をもたなければならぬのでしょうか。
「国」に所属しない人間は「無国籍者」で悪い人なのでしょうか。

「谷川俊太郎質問箱」より引用

この質問に対してあなたの考えを600字以内で記述してください。